

बाबू ४.१ :

मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणच्या
५१ व्या बैठकीचे कार्यवृत्त

दिनांक : २२ सप्टेंबर, १९८९ (बुधवार)
वेळ : सकाळी ११.०० वाजता
सभास्थान : समिती कक्ष, ६ वा मजता, मंत्रालय.

उपस्थित सदस्य :

डॉ. डसहाळ जमजानवाता नगर विकास मंत्री	-	अध्यक्ष
श्री. बी. ए. देसाई नगर विकास राज्यमंत्री	-	सदस्य
श्री. रामदास नायक, अध्यक्ष, स्थायी समिती, बृहन्मुंबई महानगरपालिका	-	सदस्य
श्री. र. जो. अकलेश्वरिया, नगरसेवक, बृहन्मुंबई महानगरपालिका	-	सदस्य
श्रीमती इंदुमती त्रि. पटेल, नगरसेविका, बृहन्मुंबई महानगरपालिका	-	सदस्या
श्री. भगवंतराव, अ. पाटील नगरसेवक, बृहन्मुंबई महानगरपालिका	-	सदस्य
श्री. रमेश दुबे विधानसभा सदस्य	-	सदस्य
श्री. चंद्रशेखर प्रभू विधानसभा सदस्य	-	सदस्य
श्री. स. न. तिनईकर महापालिका आयुक्त, बृहन्मुंबई महानगरपालिका.	-	सदस्य
श्री. बा. कु. अग्रवाल, सासनाचे सचिव, गृहनिर्माण व विशेष सहाय्य विभाग.	-	सदस्य
श्री. के. नंतिनाथन, व्यवस्थापकीय संचालक, सिडको.	-	सदस्य
श्री. एस. आर. काकोडकर, महानगर आयुक्त	-	सदस्य-सचिव
<u>निमंत्रित :</u> श्री. का. रा. ज्ञानभोग, वित्त सल्लागार, मुंबईविप्रा.	-	

सभेच्या प्रारंभी अध्यक्षानी विषयपत्रिकेवरील विषयासंबंधातील महत्वाच्या गोष्टी ब-याचशा जणांच्या तज्ञा वृत्तपत्राकडे फोडल्या जातात व त्यामुळे प्राधिकरण व शासन उगाच अडवणीत सापडते याबद्दल सभेदाक्षर्य व्यक्त केले. विषयपत्रिकेवरील विषयासंबंधात गुप्तता व गोपनीयता अत्यंत कडकपणे व काटेकोरपणे पाळली जाईल हे प्राधिकरणाचे सदस्य आणि संबोधित अधिकारी यांचे अत्यंत आवश्यक कर्तव्य आहे यावर त्यांनी भर दिला. माहिती कळी काय फोडली जाते याबाबतचा अचूक अंदाज करणे कठीण असते तरीही विषयपत्रिकेवरील विषय प्राधिकरणाच्या सदस्यांकडे प्रसूत केल्यानंतर तसेचच माहिती फुटते असे त्यांनी नमूद केले. सदस्यांनी तसेच अधिकार्यांनी त्यांच्याकडे प्रसूत करण्यात आलेल्या विषयपत्रिकेवरील विषयासंबंधात अत्यंत काटेकोरपणे व कडकपणे गुप्तता बाळगावी व त्यांना जे काही विचार व्यक्त करावयाचे असतील ते निर्मयपणे सरळसरळपणे गुप्तता राखून व्यक्त करावेत व वृत्तपत्राकडे माहिती जाणार नाही याची दखता घ्यावी अशी विनंती त्यांनी केली.

विषय क्र.१ : प्राधिकरणाच्या मागील (५०व्या) सभेचे कार्यवृत्त पक्के करणे

प्रसूत कार्यवृत्त पुढील फेरफारसह पक्के करण्यात आले :-

- (१) बाब क्र.२ मध्ये जेथे जेथे 'इनडोअर क्रिकेट स्टेडियम प्रकल्प' असे शब्द येतील तेथे तेथे ते 'इनडोअर क्रिकेट प्रशिक्षण केंद्र' असे समजण्यात यावेत.
- (२) बाब क्र.६ मध्ये 'जवाहरलाल नेहरु निसर्ग उद्यान' याऐवजी 'जवाहरलाल नेहरु जन्मसुताब्दी निसर्ग उद्यान' असे नामकरण करण्यात यावे.

श्री. तिनईकर यांनी अशी सूचना केली की, विकास योजना प्रस्तावात तहानसहान फेरफार करण्याच्या प्रस्तावासंबंधात जेव्हा पत्रकारांच्या सूचना व हरकती यांची सुनावणी होऊन शासनाकडे अहवाल सादर केला जातो तेव्हा त्याची एक प्रत माहितीसाठी प्राधिकरणासमोर मांडण्यात यावी. त्यास मान्यता देण्यात आली.

श्री. चंद्रशेखर प्रभू यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की, ज्यासाठी मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण हे विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून नियुक्त करण्यात आले आहे अशा वसई विरार अधिसूचित क्षेत्र आणि कल्याण समूह अधिसूचित क्षेत्र यासारख्या क्षेत्रांचे ठळक नकाशे शक्यतो तयार करण्याची आवश्यकता आहे. महानगर आयुक्तांनी असे निदर्शनास आणून दिले की, ठळक नकाशे इत्यादी तयार करण्याचे काम मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाकडे तांत्रिक स्वरूपाच्या कर्मचाऱ्यांची अत्यंत वणवण असल्यामुळे तयार होऊ शकत नाही. त्यांनी असे नमूद केले की, कर्मचाऱ्यांसंबंधातील प्रस्ताव मंजूर होऊन मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाला नियमित तत्वावर प्रत्यक्षात तायक कर्मचारी उपलब्ध होईपर्यंत आवश्यक नियोजन कर्मचारी मंजूर करण्याचे तसेच बाहेरील सल्लागारांच्या सेवा स्विकारण्याचे विस्तृत प्रस्ताव शासनाकडे सादर करण्यात आले आहेत. ठळक नकाशे व विकास योजना तयार करण्याच्या कार्यास अत्यंत अग्रक्रम देण्याची आवश्यकता तशांत घेऊन जरूरीप्रमाणे सल्लागारांच्या सेवा स्विकारण्याचे अधिकार प्राधिकरणाने, नियमित कर्मचाऱ्यांना मंजूरी मिळून त्यांची भरती केली जाईपर्यंत महानगर आयुक्तांना त्यानंतर दिले.

बाब क्र.२ : मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती, मुंबई यास
१० कोटी खर्चाचे कर्ज देणे.

कजाट्या रकमेवर प्रस्तावित १२ $\frac{1}{2}$ टक्के व्याजाऐवजी दरसाल १५ टक्के दराने व्याज
आकाराचे अशा फेरफारासह बाब टिप्पणीमधील प्रस्ताव प्राधिकरणाचे संमत केला. तदनुसार
पुढीलप्रमाणे ठराव मंजूर करण्यात आला :-

ठराव क्र.३९९ :

"असा ठराव करण्यात येत आहे की, मु.म.प.वि. प्राधिकरण अधिनियम १९७४ च्या
कलम १२ च्या उप-कलम (१) च्या पोटकलम (जी) द्वारे प्राप्त झालेल्या व इतर शक्तीच्या अर्थीन
राहून पुढील अटी व शर्तीवर मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समितीस (एपीएमसी) १० कोटी
खर्चाचे अल्पावधीचे कर्ज देण्याच्या प्रस्तावास प्राधिकरण याद्वारे मान्यता देत आहे :

- (अ) कर्ज मिळाल्याच्या दिनांकापासून दोन समान वार्षिक हप्त्यांमध्ये मुंबई
कृषि उत्पन्न बाजार समिती मु.म.प.वि. प्राधिकरणास कर्ज परत
करील.
- (ब) मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती दरसाल १५ टक्के दराने व्याजाचा
भरणा करील.
- (क) या संबंधात मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती प्राधिकरणाबरोबर योग्य
तो करार करील.
- (ड) मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती कर्जाचा परतभरणा करण्याची व
त्यावरील व्याजाचा भरणा करण्याची अनुसूचित वेळेची हमी देईल.

"असाही ठराव करण्यात येत आहे की, प्राधिकरणाची संमती गृहीत धरून मुंबई कृषि
उत्पन्न बाजार समितीस ५ कोटी खर्चाचा पहिला हप्ता देण्यासंबंधात अध्यक्ष, मुंबई महानगर
प्रदेश विकास प्राधिकरण यांनी केलेल्या कार्यवाहीस प्राधिकरण संमती देत आहे.

"असाही ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समितीस १० कोटी
खर्चाचे उपरोक्त कर्ज देण्यासंबंधात त्याच्याबरोबर आवश्यक तो करार करण्याचे अधिकार
महानगर आयुक्ताना असावेत व आहेत.

बाब क्र.३ : वट्टे-कुर्ता समूहातील 'इ' ब्लॉकमधील मुंबई महानगर प्रदेश
विकास प्राधिकरणाच्या कार्यालय इमारतीतील जागा देण्याबाबत
मे. गॅस अँडॉरिटी ऑफ इंडिया लिमिटेड व दि. युनायटेड बँक
ऑफ इंडिया यांची विनंती.

प्राधिकरणाचे बाब टिप्पणीतील प्रस्तावाला मान्यता दिली व झालेल्याप्रमाणे ठराव
मंजूर केला :-

ठराव क्र.४०० :

"असा ठराव मंजूर करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण
अधिनियम, १९७४ च्या कलम ३ च्या उपकलम (२) द्वारे प्राप्त झालेल्या व इतर सर्व शक्तीच्या

अधीन राहून प्राधिकरण ह्या अन्वये असा प्रस्ताव संमत करित आहे की, इमारतीमधील सुमारे ५६६.२३ चौ.मी. (सुमारे ६०९३ चौ.फूट) मोजमापाची पहिल्या मजल्यावरील डाव्या बाजूची जागा दर चौ.फूटास २.२० या मासिक भरपाईवर दि.युनायटेड बँक ऑफ इंडियास देण्यात यावी आणि सुमारे ३८७.५१ चौ.मी. (सुमारे ४१७० चौ.फूट) मोजमापाची दुस-या मजल्यावरील डाव्या बाजूची व सुमारे ४५३.५० चौ.मी. (सुमारे ४८८० चौ.फूट) मोजमापाची तिस-या मजल्यावरील डाव्या बाजूची जागा दर चौ.फूटास २.१८ या मासिक भरपाईवर गॅस अॅडॉरिटी ऑफ इंडिया लिमिटेड यास देण्यात यावी. सर्व आकार, कर व सेवा आकार इत्यादी प्रो-रेटा तत्वावर दि.युनायटेड बँक ऑफ इंडिया व 'गेल' यांना भ्यावे लागतील. मुख्यातीच्या तीन वर्षांच्या कालावधीनंतरच्या समिती व परवानगीचा (लीव्ह अॅन्ड लायसन्स) करार जर वाढविला तर त्यावेळी असलेला बाजारभाव तळात घेऊन ठरविण्यात यावयाच्या उच्च दराने करण्यात येईल.

"आणखी असा ठराव करण्यात येत आहे की, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण (जमीन निकासात काढणे) वियसावती १९७७ अन्वये आवश्यक असल्यामुळे दि.युनायटेड बँक ऑफ इंडिया व 'गेल' यांच्याबरोबर आवश्यक तो करार करण्याचे अधिकार ह्या अन्वये महानगर आयुक्तसि असावेत आणि आहेत."

बाब क्र.४ : वाद्रे-कुर्ता समूहाच्या 'जीएन' ब्लॉकमधील वाणिज्य भूखंड मिळण्याकरिता युनिट ट्रस्ट ऑफ इंडियाची विवर्ती..

प्राधिकरणाने बाब टिप्पणीमध्ये नमूद केलेल्या प्रस्तावाला मान्यता दिती आणि पुढील ठराव मंजूर केला :-

ठराव क्र.४०१ :

"असा ठराव करण्यात येत आहे की, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम, १९६६ च्या कलम ११३(८) छाली प्राप्त झालेल्या अक्तीचा वापर करून प्राधिकरण ह्या अन्वये बाब टिप्पणीत सुचविल्याप्रमाणे, २ वटई क्षेत्र उपलब्ध असलेल्या व आराखड्यात ताल सीमारेषेने दर्शविलेल्या आयताकृती भूभागाच्या वापरात बदल करता येईल अशा रितीने वाद्रे-कुर्ता समूहाच्या 'जीएन' भूखंडाच्या मंजूर नियोजन प्रस्तावामध्ये फिरोज स्वरुपाचे फेरफार करण्याचा प्रस्ताव मंजूर करित आहे.

"पुढे असाही ठराव करण्यात येत आहे की, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम, १९६६ च्या कलम ३७ छाली प्राप्त झालेल्या व इतर अक्तीच्या अधीन राहून प्राधिकरण ह्या अन्वये महाराष्ट्र शासनाच्या राजपत्रात व २ पेक्षा कमी नाही इतक्या स्थानिक वृत्तपत्रात, नोटीस प्रसिध्द करण्यास व नोटीस दिल्याच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या आत सदर फेरफारासंबंधात जनतेकडून हरकती व सूचना मागविण्यास समिती देत आहे.

"पुढे असाही ठराव करण्यात येत आहे की, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम, १९६६ च्या कलम १३९ अनुसार आणि मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम ७ए अनुसार मिळालेल्या शक्तींचा वापर करून हे प्राधिकरण याद्वारे महानगर आयुक्त यांना वरील प्रकानुसार उक्त नोंदीस प्रसिध्द ठरण्यास प्राधिकृत करित आहे.

"पुढे असाही ठराव करण्यात येत आहे की, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम, १९६६ च्या कलम १५१(३) अनुसार मिळालेल्या शक्तींचा वापर करून प्राधिकरण याद्वारे असा आदेश देत आहे की, यथावतीत जे अ. डेप/सूचना मिळतील त्यावर महानगर आयुक्त यांना महानगर आयुक्ताद्वारे नामनिर्देशित लेलेल्या व वरिष्ठ नियोजकाद्वून कमी दर्जा असलेल्या कोणत्याही अधिकाऱ्याने विचार करावा आणि आक्षेप व सूचना सादर करणाऱ्या व्यक्तीचे म्हणजे ऐकून घेतल्यानंतर त्यांनी आपला अहवाल, प्रस्तावित फेरबदलासह, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम, १९६६ च्या कलम ३७ अनुसार राज्य शासनाकडे अंतिम मंजूरीसाठी पाठवावा.

"पुढे असाही ठराव करण्यात येत आहे की मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम, १९७४ च्या कलम (३) च्या उपकलम (२) द्वारे प्राप्त झालेल्या व इतर सर्व शक्तींचा वापर करून मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण (जमीन निजातात काढणे) नियमावली, १९७७ च्या नियम क्र. ४ (३) अन्वये व हया संबंधात त्यांच्याकडे सोपविलेल्या अन्य सर्व अधिकारान्वये प्रति चटई क्षेत्र निर्देशांक चौ. मीटरमागे रु. ११,५०० एवढ्या किंमतीकरिता सदर भूभागासंबंधात गौण स्वभावाचा फेरफार ठरण्यासाठी राज्य शासनामार्फत मंजूरी मिळाल्यानंतर उपरोक्त भूभाग युनिट ट्रस्ट ऑफ इंडियाला (युटीआय) देण्यात यावा.

"पुढे असा ठराव करण्यात येत आहे की, सदर ठरावाची अंमलबजावणी करण्याकरिता योग्य ती कार्यवाही करण्याचे अधिकार हया अन्वये महानगर आयुक्तांना देण्यात यावेत व आले आहेत.

"पुढे असाही ठराव करण्यात येत आहे की, आवश्यकता भासल्यास, भाडेपट्टयच्या ठरारच्या मसुद्यात आणि पत्रकार (अंतोटी) बरोबर ठरण्यात येणाऱ्या भाडेपट्टयच्या दस्तऐवजात आवश्यक ते फेरबदल ठरण्याचे अधिकार हया अन्वये महानगर आयुक्तांना देण्यात यावेत व येत आहेत."

घा. प्र. ५ : बँकवे पुनः प्रापण योजना ब्लॉक तीन ते सहाकरिता
प्राथम्य विकास योजना

हया विषयावर वर्षेस मुख्यात ठरताना महानगर आयुक्तांनी असे निदर्शनास आणते की, बँकवे पुनः प्रापण योजना ब्लॉक तीन ते सहाकरिता प्राथम्य विकास योजनेच्या प्रस्तावा-विषय संबंधीचा विषय, ती ज्यासाठी मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण हे/नियोजन प्राधिकरण

आहे. प्राधिकरणच्या विचारार्थ व संगतीसाठी पूर्वीच्या म्हणजे दि.४ सप्टेंबर, १९८७ रोजी आणि त्यानंतरच्या प्राधिकरणच्या ४ सभांपुढे सतत मांडण्यात आता होता. सदर विषय प्राधिकरणच्या विचारार्थ मांडण्याची ही सहाजी वेप आहे. तथापि, आधीच्या सभामध्ये प्राधिकरणपुढे मांडण्यात आलेल्या ठेवठ काही प्रस्तावांवरच प्राधिकरणाने निर्णय घेतले व इतर कित्येक प्रस्तावांवर अजून निर्णय घेणे बाकी आहे. महानगर आयुक्तांनी असे निवेदन केले की, सदर प्रस्ताव प्राधिकरणपुढे दोन वेगवेगळे जास्त काळ पडून असल्यामुळे प्राधिकरणाने मांडलेल्या सर्व प्रस्तावांवर त्वरित निर्णय घेण्याची आवश्यकता असून सदस्यांनी कृपया आपल्या सभेस मांडलेल्या प्रस्तावांमध्ये तसेच त्यांचे आणि उचित वाटते ते निर्णय घ्यावेत. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, काही प्रस्तावात विनयपत्रिकेच्या टिपणीत तगूद केलेल्या कारणकारिता काही प्रमाणात पुनः प्रापणाचा समावेश आहे. म्हणूनच प्राधिकरणच्या सदस्यांना अशी विनंती आहे की, त्यांनी प्रस्तावांवर वस्तुविष्टतेच्या आधारे विचार करावा. अवशिष्ट पुनः प्रापण व अतिरिक्त तसेच गाळ सावण्याच्या नैसर्गिक क्रियेमुळे होणारे पुनः प्रापण यास प्रतिबंध व्हावा व पुनः प्रापित जमिनीची सिमा निश्चित व्हावी या उद्देशाने संरक्षित सागरी भूत उभारणे व विहारपथ यासाठी करावया लागणाऱ्या महानसहान पुनः प्रापणाच्या प्रस्तावांना संगती घ्यावयाची ही नाही यावर प्राधिकरणाने निर्णय घ्यावा. महानगर आयुक्तांनी पुढे असेही तगूद केले की, फेरफारसहीत व फेरफारहीत सदर प्रस्तावांना प्राधिकरणाची संगती ही बनतेचडून सूचना व हरकती मागविण्याकरिता त्यांना ठेवठ प्रसिध्दी देण्यासाठी आहे. प्रचलित कार्य-पध्दतीनुसार ज्या फांडारणी त्वष्ट्या हरकती वा सूचना वाढत गेल्या असतील त्यांच्या म्हणण्याची आवश्यक ती सुवातणी प्राधिकरणाने स्थापन केलेल्या नियोजन समितीद्वारे केली जाईत आणि त्यानंतर नियोजन समिती प्राधिकरणात योग्य तो अहवाल सादर करीत. त्यानंतर प्राधिकरण संपूर्ण प्रस्ताव तसेच नियोजन समितीचा अहवाल यावर विचार करीत व शासनाकडे अंतिम ठिकारणी करीत. त्यानंतर शासन प्राधिकरणाने केलेल्या ठिकारणी विचारत घेईत व ठिकारणीसहित व शिफारशीरहित प्राशन विकास योजना प्रस्ताव मंजूर करीत. त्यामुळे अंतिम निर्णय घेण्याअगोदर सदर प्रस्तावांच्या गुणवत्तेवर पुनरावलोकन करण्याची पुरेशी संधी प्राधिकरण व शासन ह्या दोघांनाही लागते.

नगर विकास राज्यमंत्री श्री. बी. ए. देसाई, यांनी असे मत व्यक्त केले की, आणखी पुनः प्रापण होण्याचे रोखण्यासाठी १९७९ मध्ये शासनाने घेतलेल्या निर्णयामुळे प्राधिकरणाने वाडमेद होता कामा गये. त्यांनी असे निवेदन केले की, ऐतिहासिकदृष्ट्या पुनः प्रापण ही सातत्याची प्रक्रिया आहे. आगरीका-साठी अधिक वांगल्या सुविधा व सुखसोयी उपलब्ध करण्यासाठी पुनः प्रापण हाती घेणे आवश्यक ठरते तर त्यासाठी पुढील पुनः प्रापण करण्यास संतोच वाटण्याचे कारण नाही. त्यांनी पुढे असेही सांगितले की, यातणे गुरु व्हावे व वाहतांची जतद व सुरळीत वाहतूक व्हावी यासाठी नियोजित वाहतूक रस्ता तसेच सागरी भूत व विहारपथ जास्तीत जास्त सरळ असते पाहिलेत व त्यासाठी प्रस्तावित असेल त्यापेक्षा जास्त पुनः प्रापण हाती घ्यावे लागते तरी हरकत नसावी. प्राधिकरण व शासन यांनी सदरच्या गरजा विचारात घ्याव्यात व पुनः प्रापणाची हद्दता व आकार या संदर्भातील ताठर व अवयवित धोरण टाळते पाहिले असे मत त्यांनी व्यक्त केले.

स्थायी
विभागा
वेळवे
त्यामुळे
भाग म्ह
इन्स्टिट
सत्ता घे
पर्यावर
करून
अति व
पुरवठ
ताप
भ्रष्ट
जोडणा
अनधि
दिसून
करणा
नये व
करणा
सदस्य
करणा
परिण
रित्या
व ते
मात्र

श्री. वी. ए. देसाई, यांनी व्यक्त केलेल्या मतास दुजोरा देतावा मुंबई महानगरपालिकेच्या स्थायी समितीचे अध्यक्ष श्री. रामदास नायक यांनी असे विवेदन केले की, मंत्रालय व फ्लेट विभागातील अन्य कार्यालयात काम करणाऱ्या व दूरवरच्या उपनगरात राहणाऱ्या कर्मचाऱ्यांसाठी वकवे येथे राहण्याच्या जागांची तरतूद ठेवी पाहिजे व त्यासाठी जादा पुनः प्रापण ठेवी पाहिजे. त्यामुळे सध्या अधिक ताण पडत असलेल्या वाहतुकीवरचा ताण कमी होईल. तथापि, ब्रवरदारीचा भाग म्हणून केंद्रीय जल आणि विद्युत् संशोधन स्थानक (सीडब्ल्यूपीआरएस) पुणे ठेवा वेंचूनत इन्स्टिट्यूट ऑफ ओशनोग्राफी (एनआयओ) पणजी यांचा प्रत्यक्षात पुनः प्रापण हाती घेण्याअगोदर सक्ता देतात पाहिजे. जेपेकरून वसोवा इत्यादी सारख्या अन्य ठिकाणी नियोजित पुनः प्रापणांमुळे पर्यावरणदृष्ट्या हाजि होणार नाही याची दख्खी पडेल.

महानगर आयुक्तांनी असे मत व्यक्त केले की, वकवे भागात आणखी जादा पुनः प्रापण करून शासकीय कर्मचाऱ्यांसाठी मोठ्या प्रमाणावर कर्मचारी गृहनिर्माण ठेव्यात. बेट नगरातील प्रति दाट वस्ती विरळ करण्याच्या स्वीकृत धोरणाच्या तें विरुद्ध होईल तसेच त्यामुळे पाणी-पुरवठा व सडिपाण्याची व्यवस्था यासारख्या विद्यमान नागरी सेवा व सुविधा यांवर जादा ताण पडेल.

त्यानंतर प्राधिकरणापुढे मांडण्यात आलेले स्वतंत्र प्रस्ताव विचारार्थ घेण्यात आले.

मूडक ८. १५३अ - १५३ब :

नवीन आमदार निवास आणि जगन्नाथ गोसले मार्ग व नेताजी सुभाष मार्ग यांना जोडणारा नियोजित जोडरस्ता यामधील मूडक ८. १५३अ - १५३ब यांचे गाळ संचिणे, अनधिकृतपणे भराव करणे इत्यादी कारणांमुळे आणोआपच पुनः प्रापण होणार आहे असे दिसून आते. त्यामुळे हया मूडकांचे योग्य प्रकारे पुनः प्रापण करून ते उद्यात व मोटारी उभ्या करण्याकरिता वापरात आणवे असे ठरते. तथापि, हया मूडकांचे पुनः प्रापण करण्यात येऊ नये व जोडरस्ताची आखणी अशा प्रकारे करण्यात यावी की जेपेकरून हे मूडक पुनः प्रापित करण्याची गरज भासणार नाही असे मत श्री. चंद्रशेखर प्रभू यांनी व्यक्त केले. तथापि हेतर सदस्यांनी असा अभिप्राय व्यक्त केला की, जर रस्त्याची आखणी वाढक्यातिठक्या स्वरूपात करण्यात आली तर वाहतुकीला अडथळा निर्माण होईल व वाहतुकीची गती मंद होईल. परिणामी अतिशय गदी व अडथळा निर्माण होईल. यावर आणखी चर्चा झाल्यानंतर अतिशय-रित्या असा निर्णय घेण्यात आला की हया मूडकांचे पुनः प्रापण योग्यरित्या करण्यात यावे व ते फक्त उद्यात व मोटारी ठेवण्याची जागा या कारणाकरिताच वापरात आणण्यात यावेत. मात्र तेथे छाण्याच्या वस्तू ठेवण्याची परवानगी नसावी.

मूखंड ७.२४०-२४०अ :

श्री. चंद्रशेखर प्रभू यांजी असे मत व्यक्त केले की. हे मूखंड फक्त मोटारी ठेवण्याची जागा म्हणूनच आरक्षित करावेत आणि नगर विकास विभागाने विफारस केल्याप्रमाणे तेथे कोणत्याही प्रकारे व्यापारी कारणाकरिता परवानगी देण्यात येऊ नये. ह्या भागात मोटारी उभ्या ठेवण्याच्या जागेसाठी सारखी मागणी होत असल्याने तेथे मोटारी ठेवण्यासाठी जर जागा ठेवली तर हा प्रस्ताव आर्थिकदृष्ट्या अत्यंत फायदेशीर ठरेल आणि मोटारी ठेवण्याच्या ह्या जागा आठवठे अटीवर सहज भाडेपट्टीवर/भाड्याने देता येतील असे मत त्यांनी व्यक्त केले. श्री. तिवईकर यांनी असा अभिप्राय व्यक्त केला की मोटारी ठेवण्याच्या जागेवरुनच व्यापारी वापरताली असा संयुक्त वापर जर केला तर व्यापारी वापर जास्त प्रमाणात होऊन मोटारी ठेवण्यासाठी या जागेचा वापर क्वचितच होण्याची भीति आहे. आणखी चर्चेअंती मूखंड ७.२४० २४०अ हा ठेवण मोटारी ठेवण्यासाठी, पेट्रोल पंप व मोटार दुस्स्ती सुविधा यासाठी आरक्षित ठेवावे असे ठरविण्यात आले.

मूखंड ७.२२०अ :

मूखंड ७.२२०अ चे संपूर्णपणे पुनः प्रापण करण्याचा प्रस्ताव (जे अगोदरच अंशतः पुनः-प्रापित केलेला आहे.) संमत करण्यात आला व तो फक्त मोटारी ठेवण्यासाठी वापरता अपावा असे ठरविण्यात आले. सदर मूखंडाचा वापर अंशतः ह्याप्याचे पदार्थ विकण्यासाठी करण्याचा प्रस्ताव संमत झाला नाही.

मूखंड ७.१४४-१४५ :

योग्य क्लिनारापट्टीची तरतूद करण्यासाठी ही जमीन थोडीशी पुनः प्रापित करून तिचा वापर उद्यानासाठी करण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

मूखंड ७.२३९ अ :

हा मूखंड मोटारी ठेवण्यासाठी आरक्षित करण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

मूखंड ७.१०५ :

हा मूखंड जीवोपयोगी वस्तूंचे भांडार व मोटारी ठेवण्याची जागा म्हणूनच आरक्षित करण्याचा प्रस्ताव नामंजूर झाला. हा मूखंड ठेवण मोटारी ठेवण्याची जागा म्हणूनच आरक्षित करण्याचा प्रस्ताव संमत झाला.

मूखंड ७.१०६ ते १०८ :

हे मूखंड शेजारील मूखंडाच्या ओळीत आणण्यासाठी त्याचे थोडेसे पुनः प्रापण करावे व तो उद्यानासाठी राखून ठेवण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

मूखंड ७.१०९ :

हा मूखंड शेजारील मूखंडाच्या ओळीत आणण्यासाठी त्याचे थोडेसे पुनः प्रापण करावे व तो उद्यानासाठी राखून ठेवण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

मूळ सं. १३९ ते १४२ :

हय: मूळडवरीत मडिळमारांची वसाहत तरीच राहू देण्याच. प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

मूळ सं. ८६ :

प्रस्तुत मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडार यासाठी आरेखित करण्यासाठी प्राधिकरणाचे आपल्या दि.२९.०८.१९८९ रोजी करलेल्या अधीच्या संकेत घेतलेल्या निष्पत्तीवद्दत वर्तमानपत्रातून जी टीका झाली होती त्याचा निदर्श देता. यासंबंधीत त्यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की 'वेस्ट'चे सदर प्लॉट ३३ ठेव्हीए उप-टेंडर उभारण्यासाठी आरेखित करावा अशी विनंती केली आहे. या दृष्टीने पहाता सदर मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडार यासाठी आरेखित करावा, या आपल्या या पूर्वी घेतलेल्या निष्पत्तीचे पुनरावलोकन करून प्राधिकरण स्वतः वेस्टसाठी आरेखित करणार आहे की असा प्रश्न महात्तगर आयुक्तांनी उपस्थित केला.

श्री. तिनईकर यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की प्रस्तुत मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडार यासाठी आरेखित करावा अशी विनंती केली आहे. तथापि महापातिका मंडळ व अधिकारपणे प्रस्तुत व अव्यवस्थित असतात अशा समजागळे सदर मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडळ उभारण्यास त्या भागातील रडिवारांचा विरोध आहे. तरी पुढ्या बागरिकांच्या विभिन्न वर्गांच्या गरजा भागविण्यासाठी सदर भागात सहकारी मंडारासारखी एखादी चांगली मंडळ/ब्राह्मणेपयोगी मंडार असावे अशी मागणी अद्याप होत आहे. यावर त्यांनी भर दिला. आपली काही वर्षांपास सदर मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडार यासाठी आरेखित ठेवता असा निष्पत्ती देण्यात आला.

३३ ठेव्हीए उप-टेंडर उभारण्याकरिता एखाद्या योग्य अशा मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडार यासाठी आरेखित करावा अशी विनंती केली आहे. तथापि महापातिका मंडळ व अधिकारपणे प्रस्तुत व अव्यवस्थित असतात अशा समजागळे सदर मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडळ उभारण्यास त्या भागातील रडिवारांचा विरोध आहे. तरी पुढ्या बागरिकांच्या विभिन्न वर्गांच्या गरजा भागविण्यासाठी सदर भागात सहकारी मंडारासारखी एखादी चांगली मंडळ/ब्राह्मणेपयोगी मंडार असावे अशी मागणी अद्याप होत आहे. यावर त्यांनी भर दिला. आपली काही वर्षांपास सदर मूळ सं. ८६/ब्राह्मणेपयोगी मंडार यासाठी आरेखित ठेवता असा निष्पत्ती देण्यात आला.

मूळ सं. ८८ व :

हा मूळ सं. ८८ मोटारी उभ्या ठेवण्यासाठी आरेखित ठेवण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

मूळ सं. ११८ व ११९ व :

हे मूळ सं. ११७ व ११८ यांच्या ओळीत आपल्यासाठी त्यांचे

थोडेसे पुनः प्रापण करण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला व हे भूभाग वीडीगणराठी आरेखित करण्याचा निर्णय घेण्यात आला.

भूभाग क्र. १२० :

हा भूभाग वजिळ्या भूखंडाच्या ओळीत आणण्यासाठी त्याचे थोडेसे पुनः प्रापण करून तो निवासस्थानासाठी वरिष्ठ अधिकार्यांच्या खासगीय आरेखित करण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

भूभाग क्र. ८७ व :

विनायपट्टी सरळ व्हावी म्हणून ह्या भूखंडाचे थोडेसे पुनः प्रापण करून तो पोतीस स्टेशन, ठव्यात पैदान व आवश्यक ठरवारी निवाणगृह यासाठी आरेखित करण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

भूभाग क्र. ९७ ड :

१.०२ हेक्टरचे पुनः प्रापण समाविष्ट असलेल्या ह्या भूभागासंदर्भात तो 'म्हाडा'च्या संक्रमण निविदासाठी आरेखित करण्याचा प्रस्ताव संमत करण्यात आला.

'वेस्ट' वस आगार आणि विद्यमान प्रकाश पेठे मार्ग यांच्यामधील जमिनीचा तुकडा :

१९८३ मध्ये मुंबई महानगरपालिकेने प्रकाशित केलेल्या विनाय योजना मसुद्यामध्ये उपरोक्त जमिनीचा तुकडा प्रकाश पेठे मार्ग ८० फूटांपेवजी २०० फूट इतका रुंद करण्यासाठी आरेखित करण्यात आल्याचे प्राधिकरणाने नमूद केले. वेव्ही नगर व ठफ परेडसारख्या लगतच्या भागात जादा वटई क्षेत्र निर्देशित दिल्याने तेथील निवासी वापरता जी वृद्धी झालेली आहे त्यामुळे सध्या व भविष्यात वाहतुकीवर होणारा ताण व ठराव्याची वाहतूक वितरण पध्दती यांच्या आधारे तसे ठरविण्यात आले होते. तुकडा वस आगारातून ज्या पसेस येतात वा जातात त्यांच्या ताफ्यांत वाढ झाल्याने सदर आगारासमोखी जमिन वाहतूक वातते हे देखील प्राधिकरणाने नमूद केले. वरील स्थितीच्या अनुषंगाने प्रकाश पेठे मार्ग रुंद करण्याचा प्रस्ताव मु. म. प्र. वि. प्राधिकरणाच्या विद्यमान प्रस्तावात तसाव राहू दिला.

सदर जमिनीच्या तुकड्यावर सैनिक आरामगृह स्थापन करण्याच्या मुंबई नगर सैनिक मंडळाच्या विनंतीचा प्राधिकरणाने विचार केला. एका वाजूत वस आगार असल्याने आणि वेव्हीनगर पारुव होणारी व अरुंद प्रकाश पेठे मार्गावरून जाणाऱ्या वाहनांची गर्दी ह्यामुळे तो भाग वाट गर्दीचा झाला आहे. त्यामुळे ह्या जमिनीच्या तुकड्यावर वाढताम करण्यात येऊ नये व सदर जमिनीचा तुकडा ठेवळ प्रकाश पेठे मार्ग रुंद करण्यासाठी आरेखित ठेवण्यात यावा असा निर्णय घेतला. सदर जमिनीच्या तुकड्यावर सैनिक आरामगृह बांधिते. तर ह्या गजबजटात आणखी भर पडेल व त्यामुळे वाहतुकीवर आणखी ताण पडेल व वाहतुकीचा अतिशय झोळ्या होईल. म्हणून मुंबई नगर सैनिक मंडळाची ही विनंती प्राधिकरणाने मान्य ठेवी नाही. प्रस्तावित सैनिक आराम गृह जेथे वसवत. वापरता न येता

वटई क्षेत्र विवेचन वाची आहे त्या आयएनएस अधिनी संकतात अथवा मुंबई उपनगर
जिल्हातील अन्य एखाद्या ठिकाणी उभारण्यात यावे असे मत प्राधिकरणाचे व्यक्त केले.

मुंबई महानगरपालिकेचे तयार केलेल्या विकास योजना प्रस्तावामध्ये (पुढेरित)
अनुदानत समाविष्ट केलेल्या व मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाची विशेष नियोजन
प्राधिकरण म्हणून नियुक्ती झाल्यानंतर त्याची तयार केलेल्या विकास योजना प्रस्तावामध्ये
तसेच ठेवलेल्या वाव टिप्पणीच्या परिशिष्ट 'ब' मधील प्रस्तावांना संमती देण्यात आली.

मूळनिर्माण सचिव श्री. वा. उ. अग्रवाल यांनी असे विवक्षित असून दिले की, वरकवे
भागातील सुयोग्य ठिकाणी शौचकूप/मुताऱ्या यांची तरतूद करण्याची तीव्र सल्लाची गरज
आहे. चर्चेअंती असा निर्णय देण्यात आला की मोटारी ठेवण्याची जागा, ग्राहकौपयोगी फंडार
इत्यादींसाठी आरक्षित ठेवलेल्या विविध भूखंडांवर सुतम शौचातय्यांची देखील तरतूद करण्यात
यावी.

त्यानंतर प्राधिकरणाचे पुढील ठराव मंजूर केला :

ठराव क्र. ४०२ :

"ज्याअर्थी महाराष्ट्र शासनाचे शासकीय अधिसूचना क्र. वीवीआर १०८२/सीआर-
१४०/१९८७/युडी-१, दि. १५ जून, १९८३ अन्वये महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना
अधिनियम १९६६ (महाराष्ट्र अधिनियम क्र. सदतीस/१९६६) (यापुढे, उक्त अधिनियम, असे
उल्लेखित) कतम ४० च्या उपकतम (१) चा खंड (क) मधील तरतुदीनुसार मुंबई महानगर
प्रदेश विकास प्राधिकरण अधिनियम १९७४ मधील स्थापन झालेल्या मुंबई महानगर प्रदेश
विकास प्राधिकरणाची मुंबई पुनः प्रापण योजनेच्या ब्लॉक तीन, चार, पाच व सहाच्या क्षेत्रासाठी
विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून नियुक्ती केली आहे.

"आणि ज्याअर्थी वृहन्मुंबई महानगरपालिकेचे उक्त ब्लॉकसाठी २६ मे १९८३ रोजी
प्राथम्य विकास योजना तयार केली आणि प्रसिध्द केली ;

"आणि ज्याअर्थी उक्त ब्लॉकठरिता वृहन्मुंबई महानगरपालिका ही १५ जून, १९८३
पासून नियोजन प्राधिकरण म्हणून राहिलेली नाही.

"आणि ज्याअर्थी मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणात आजपर्यंत वाटते की,
महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ च्या कतम ११३(८) मधील --याचे
प्रकरण सहा विशेष नियोजन प्राधिकरणाचा बाबतीत उक्त अधिनियमच्या कतम ४०ए उप-
कतम (३) अन्वये लागू आहे- त्या विशेष नियोजन प्राधिकरणाच्या संपूर्ण क्षेत्राकरिता विकास
योजना तयार करणे आवश्यक आहे.

"आणि ज्याअर्थी, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाचे अधिसूचना क्र. टीसीपी
(पी-१)/डीपी-एसपीए(वीवीआरएस)/२९८, दि. ११.३.१९८५, सह शुद्धीपत्र क्र. टीसीपी-
(पी-१)/डीपी-एसपीए-(वीवीआरएस)/३८६, दि. २ जुलै १९८६ अन्वये, उक्त ब्लॉकमधील

क्षेत्राकरिता विकास योजना तयार करण्यात आणता ह्यादा जाहीर ठेला आहे.

"आणि ज्याअर्थी मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाने उक्त नियमावली नियुक्त ठेलेल्या नगर रचना अधिनियमांनी तयार ठेलेल्या प्रारूप विकास योजना प्रस्तावावर विचार ठेला आहे आणि कार्यकारी समितीच्या शिफारशीनुसार त्यात उचित बदल ठेले आहेत.

"आणि ज्याअर्थी प्राधिकरणात सादर करण्यात आलेले प्रारूप विकास योजनेचे प्रस्ताव महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियमाच्या कलम २६ अन्वये सूचना वा हरकती मागविण्याकरिता प्रसिध्द ठरणे प्राधिकरण स इष्ट वाटते.

ज्याअर्थी मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण याद्वारे मुंबई वेंकवे पुनः प्रापण योजनेच्या ब्लॉक तीन ते सहामधील क्षेत्रासाठी विकास योजनेच्या प्रस्तावाला परिशिष्ट साधकित्याप्रमाणे व कार्यवृत्तामध्ये नमूद ठेलेल्या कारणासाठी मान्यता देत आहे. तसेच त्यावर जनतेकडून हरकती वा सूचना मागविण्यासाठी उक्त अधिनियमाच्या कलम २६(१) अन्वये ते प्रसिध्द करण्यासही मान्यता देत आहे.

"यापुढे अशाही ठराव करण्यात येत आहे की मुंबई वेंकवे पुनः प्रापण योजनेच्या ब्लॉक तीन ते सहामधील क्षेत्रासाठी प्रारूप विकास योजना प्रसिध्द करण्याकरिता उक्त अधिनियमाच्यातील आवश्यक कार्यवाही करण्यास महानगर आयुक्तांना प्राधिकृत करण्यात येत आहे."

परिशिष्ट...

ब्लॉक-३ पुनः प्रापण योजना - ब्लॉक ३ ते ६
विकास योजना प्रस्ताव

अनु. क्रमांक	ब्लॉक क्रमांक	प्लॉट क्रमांक	वापरे	प्राधिकरणाचा निर्णय	जादा पुनःप्रापण	अभिप्राय
					[हेक्टरमध्ये क्षेत्र]	
१.	३	इंदिरा गांधीच्या पुतळ्यासाठी उद्यान	इंदिरा गांधीचा पुतळा व उद्यान	०.५२	काही नाही	[जादा पुनःप्रापणाचा काही भाग ब्लॉक ७ मध्ये मोडतो]
२.		१२६	"बेस्ट" बस स्थानक व महाराष्ट्र पर्यटन विकास महासंघाची बस उभ्या ठेवण्याची जागा	२.६०	काही नाही	
३.		नरिमन पॉइंट व जे. बी. मार्ग जोडणारा पूर्व-पश्चिम ६० फूटी मार्ग	६० फूट रुंद पूर्व-पश्चिम मार्ग	०.२०	काही नाही	
४.		१५०-अ	टीडसी बल्क प्रक्षेपण केंद्र	२.५०	काही नाही	
५.		२३१-अ	उद्यान			
६.		१४४, १४५, १४६, १४७ [भाग]	"बेस्ट" प्रक्षेपण स्थानक			
७.		१४९, १५०	अग्निशामक दल स्थानक			
८.		१५१	टपाल कार्यालय			
९.		१५१ अ	क्रीडागण/उद्यान			
१०.		१७६, १७७, १७७अ, १७८ व १७८ अ				

१. ३ २४०-२४०अ

मोटारी ठेवण्याची जागा, पेट्रोल पंप व ओटो

काही नाही

२. २४३अ

अर्ध वर्तुळाकार उद्यान

काही नाही

३. १४३

वोटी ठेवण्याची जागा

काही नाही

४. १४८

शासकीय गृहनिर्माण [राज्य मंत्र्यांसाठी

काही नाही

५. १५१ ब

निवासगृहे]

काही नाही

६. २३२ अ

शासकीय गृहनिर्माण

काही नाही

७. शीड रस्त्या

मोटारी ठेवण्याची जागा

०.१०

८. सागरी भिंत

शीड रस्त्या

१.१०

९. २२० अ

सागरी भिंत

०.३४

१०. १५३ अ]

१३. ६६ मी. पाया]

२.२३

११. १५३ ब]

उद्यान व मोटारी ठेवण्याची जागा

७.३२ हेक्टर

१२. २२२ अ

रकूण :

७.३२ हेक्टर

ब्लॉक ३ मधील रकूण पुनःप्रापण
(शीड रस्त्याचा काही भाग ब्लॉक ४ व ५ मध्ये
मोडतो.)

१३. १०६, १०७, १०८]

मोटारी ठेवण्याची जागा

०.०२

१४. १०२

उद्यान

०.२२

१५. १३२ ते १४२

उद्यान

काही नाही

१६. इंद्रिरा गांधीचा

निवासी

१.४०

१७. पुतळा

इंद्रिरा गांधीचा पुतळा व उद्यान

०.६५

१८. शीड रस्त्या

शीड रस्त्या

०.६५

ब्लॉक ३ व ५ मध्ये आहे]
[या वापराचा काही भाग ब्लॉक ३
मध्ये दाखविला आहे]
[शीड रस्त्याचा काही भाग
ब्लॉक ३ व ५ मध्ये आहे]

सागररी भिंत [१३.६६ मी. पाया] सागररी भिंत [१३.६६ मी. पाया] सागररी भिंत [१३.६६ मी. पाया]

भूखंड क्र. ११२ व रस्ता भूखंड क्र. ११२ व रस्ता भूखंड क्र. ११२ व रस्ता

रकूप : ३.९७ हेक्टर [४.५५ मीटर काही भाग ब्लॉक-३ व ५ मध्ये आहे]

३०.	५	८५ अ	उद्यान	काही नाही
३१.		९७ व	श्रीडांगण व जिमशाना	काही नाही
३२.		८६	मंडई/गाहकोपयोगी भांडार	काही नाही
३३.		८७ अ	बालक उद्यान	काही नाही
३४.		११८ अ	श्रीडांगण	०.१२
३५.		११२ ब	श्रीडांगण	
३६.		८८ व	मोटारी ठेवण्याची जागा	काही नाही.
३७.		१२०	वरिष्ठ अधिका-यांसाठी शासकीय निवासस्थाने	०.०२
३८.		भूखंड क्र. ७३ व ८४	रस्ता	०.२४
३९.		श्रीडांगण रस्ता	श्रीडांगण रस्ता	०.४७
४०.		[१०.६६ मी.]	सागररी भिंत	०.६४
		[१३.६६ मी. पाया]		

रकूप : १.५६ हेक्टर ब्लॉक ५ मधील रकूप पुनःप्रापण १.५६ हेक्टर

३३३

४१.	६	८७	ब	पोलीस स्थान, कवायत भिदान व आवयक कर्मचारी	०.२४
				निवासगृहे	
४२.		२७	ड	"महाडा" ये संक्रमण शिबीर	१.०२
४३.		२७	ई	३३ केव्हीर "वेस्ट" प्रेषण स्थानक	काही नाही

रकूण :

१.२६ हेक्टर

बॉक ६ मधील रकूण पुनःप्रापण
१.२६ हेक्टर

टिप्पणी : प्रत्यक्ष जागेच्या मोजमापानुसार बदल करण्यासाठी दि.८-५-८६ च्या नकाशा क्र.टीसीपी[पी-१]

रकूण जमीन पुनःप्रापण
१४.८८ हेक्टर = ४५५.३६.७७ एकर

दीदीआरएस/रल/००२ वर ह्या सर्व जागा द्यावेत असेल.

बाब क्र. ८ : लेखाशास्त्र व लेखाकार्य आणि लिपिक [सर्वसाधारण] यामधील प्रत्येकी दोन याप्रमाणे शिकाऊ उमेदवारांच्या ४ पदांचे शिकाऊ उमेदवार [तंत्रज्ञ] या ४ पदांमध्ये स्फांतर

प्राधिकरणाने बाब टिप्पणीमधील प्रस्तावाला मान्यता दिली व खालीलप्रमाणे ठराव मंजूर केला :

ठराव क्र. ४०५ :

"असा ठराव करण्यात येतो की, प्रस्तावित केल्याप्रमाणे प्राधिकरणाने दिनांक १७ मार्च, १९८६ रोजी झालेल्या आपल्या ४०व्या बैठकीमध्ये संमत केलेल्या ठराव क्र. ३०६ मध्ये अंशतः फेरबदल करून प्राधिकरण याद्वारे प्रशासन विभाग आणि वित्त व लेखा विभाग यामधील प्रत्येकी दोन याप्रमाणे शिकाऊ उमेदवारांच्या विद्यमान ४ पदांचे शिकाऊ उमेदवार [तंत्रज्ञ] या पदांमध्ये स्फांतर करण्यास आणि ती पदे भारत सरकार वेळोवेळी निश्चित करील अशा नियत विद्यावेतन दराने अभियांत्रिकी विभाग, मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरण यांच्या आस्थापनेवर निर्माण करण्यास मंजूरी देत आहे."

बाब क्र. ९ : मुं. म. प्र. वि. प्राधिकरणामध्ये प्रतिनियुक्तोवर असलेल्या कर्मचा-यांच्या वेतनश्रेणीत हंगामी सुधारणा

प्राधिकरणाने बाब टिप्पणीमधील प्रस्तावाला मान्यता दिली व खालीलप्रमाणे

ठराव मंजूर केला :

ठराव क्र. ४०६ :

"असा ठराव मंजूर करण्यात येत आहे की, हे प्राधिकरण, मुं. म. प्र. वि. प्रा. अधिनियम, १९७४ चे कलम ११ चे उपकलम [२] खालील प्रयोज्य शक्तीचा वापर करून बाब टिप्पणीत प्रस्तावित केल्याप्रमाणे राज्य शासनाकडून मुं. म. प्र. वि. प्राधिकरणामध्ये दिनांक १-१-१९८६ रोजी किंवा त्यानंतर प्रतिनियुक्तोवर असलेल्या अधिका-यांनी/ कर्मचा-यांनी धारण केलेल्या/करीत असलेल्या प्राधिकरणातील पदांकरिता दिनांक १-१-१९८६ पासून प्रतिनियुक्त अधिकारी/कर्मचारी ही पदे धारण करीत होते/आहेत, किंवा मुं. म. प्र. वि. प्राधिकरणातील कर्मचा-यांच्या वेतनश्रेणीत सुधारणा होतील यापैकी जे अगोदर आहे तोपर्यंत सुधारीत वेतनश्रेणी तात्पुरत्या लागू करण्यास याद्वारे आपली मान्यता देत आहे."

बाब क्र. १० : बँक-दे पुनःप्रापण योजनेकरिता [ब्लॉक क्र. तीन ते सहा] विशेष नियोजन प्राधिकरणाच्या सन १९८७-८८ चा वार्षिक अहवाल

प्राधिकरणाने अहवालाचा मसूदा मान्य केला व खालीलप्रमाणे ठराव मंजूर केला :

ठराव क्र. ४०७ :

"असा ठराव करण्यात येत आहे की, [१] १९६६ च्या महाराष्ट्र प्रादेशिक

व नगर रचना अधिनियमाखाली बँक-वे पुनःप्रमाण योजनेतील बँकाक तीन ते सहाकरिता विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून नियुक्त केलेल्या मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाच्या १९८७-८८ सालचा प्रारूप अहवाल प्राधिकरण मान्य करित आहे आणि [२] हा अहवाल राज्य शासनाला सादर करण्याचा अधिकार महानगर आयुक्तांना देण्यात येत आहे."

बाब क्र. ११ : विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून मुं. म. प्र. वि. प्राधिकरणाचा ओशीवरा जिल्हा केंद्रासाठी सन १९८७-८८ चा कालावधीतील वार्षिक अहवाल

प्राधिकरणाने अहवालाचा मसूदा मान्य केला व खालीलप्रमाणे ठराव मंजूर केला :

ठराव क्र. ४०८ :

"असा ठराव करण्यात येत आहे की, [एक] ओशीवरा जिल्हा केंद्राकरिता विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाने तयार केलेल्या १९८७-८८ च्या प्रारूप अहवालाला प्राधिकरण मान्यता देत आहे आणि [दोन] हा अहवाल राज्य शासनाकडे सादर करण्याचा अधिकार महानगर आयुक्तांना देत आहे."

बाब क्र. १२ : वांद्रे-कुर्ला समूह अधिसूचित क्षेत्राकरिता विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून मुं. म. प्र. वि. प्राधिकरणाचा १९८७-८८ चा वार्षिक अहवाल

प्राधिकरणाने अहवालाचा मसूदा मान्य केला व खालीलप्रमाणे ठराव मंजूर केला.

ठराव क्र. ४०९ :

"असा ठराव संमत करण्यात येतो की, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ च्या कलम १३३ नुसार, वांद्रे-कुर्ला अधिसूचित क्षेत्राकरिता विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाने १९८७-८८ या वर्षात केलेल्या कार्याचा अहवाल प्राधिकरण याद्वारे मान्य करित आहे आणि सदर अहवाल शासनाला सादर करण्याचे अधिकार महानगर आयुक्तांना देत आहे."

बाब क्र. १३ : कल्याण समूह अधिसूचित क्षेत्राकरिता विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून मुं. म. प्र. वि. प्राधिकरणाचा सन १९८७-८८ चा वार्षिक अहवाल

प्राधिकरणाने अहवालाचा मसूदा मान्य केला व खालीलप्रमाणे ठराव मंजूर केला :

ठराव क्र. ४१० :

"असा ठराव संमत करण्यात येतो की, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम, १९६६ च्या कलम १३३ नुसार कल्याण समूह अधिसूचित क्षेत्राकरिता विशेष नियोजन प्राधिकरण म्हणून मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाने १९८७-८८ या वर्षात केलेल्या कार्याचा अहवाल प्राधिकरण याद्वारे मान्य करित आहे आणि सदर अहवाल शासनाला सादर करण्याचे अधिकार महानगर आयुक्तांना देत आहे."

वाच क्र. १४ : मुंबई महानगर प्रदेश विकास प्राधिकरणाचे १९८८-८९ सालाचे वार्षिक लेखे

प्राधिकरणाने वार्षिक लेखे व त्यावरील वित्तीय सल्लागारांच्या अहवाल संमत केला व पुढीलप्रमाणे ठराव मंजूर केला :

ठराव क्र. ४११ :

"असा ठराव मंजूर करण्यात येत आहे की मुं. म. प्र. वि. प्राधिकरणाच्या सन १९८८-८९ सालाच्या वार्षिक लेखांना व त्यावरील वित्तीय सल्लागारांचे अहवालास प्राधिकरण आपली मान्यता देत आहे"

त्यानंतर अध्यक्षांचे आभार मानल्यानंतर बैठकीचे कामकाज समाप्त झाले.

ITEM

MINU

MEME

INV I

ITEM NO.1 :

MINUTES OF THE 51ST MEETING OF THE BOMBAY METROPOLITAN
REGION DEVELOPMENT AUTHORITY

DATE : 22nd September 1989 (Friday)
TIME : 11.00 a.m.
PLACE : Committee Room, 6th Floor,
Mantralaya.

MEMBERS PRESENT:

- Dr. Ishaq Jamkhanwala, - Chairman
Minister for Urban Development
- Shri B.A. Desai, - Member
Minister of State for
Urban Development
- Shri Ramdas Nayak, - Member
Chairman,
Standing Committee,
Bombay Municipal Corporation
- Shri R.C. Ankleswaria, - Member
Councillor, BMC
- Smt. Indumati T. Patel, - Member
Councillor, BMC
- Shri Bhagwantrao A. Patil, - Member
Councillor, BMC
- Shri Ramesh Dube, - Member
M.L.A.
- Shri Chandrashekhar Prabhu, - Member
M.L.A.
- Shri S.S. Tinaikar, - Member
Municipal Commissioner,
Bombay Municipal Corporation
- Shri B.K. Agarwal, - Member
Secretary to Government,
Housing & Special
Assistance Department
- Shri K. Nalinakshan, - Member
Managing Director,
CIDCO, Bombay
- Shri S.R. Kakodkar, - Member-Secretary
Metropolitan Commissioner

INVITEE

Shri K.R. Shanbhogue, Financial Adviser, BMRDA

At the outset, the Chairman expressed deep surprise and regret at the fact that vital contents of the agenda items were being leaked out almost verbatim to the press which created avoidable embarrassment to the Authority and the Government. He emphasised that it is the bounden duty of the Authority members as well as concerned officers to ensure that secrecy and confidentiality of the contents of the agenda items were strictly and scrupulously maintained. While it may be difficult to identify the exact source of leakage, it was significant that the leakage had occurred soon after the agenda items were circulated to the Authority members. He pleaded that the members as well as officers should consciously and strictly maintain the sanctity of the agenda items circulated to them and whatever views they wish to express should be done frankly and forth-rightly in camera and not to the press.

Item No.1 : Confirmation of the minutes of last (50th) Meeting of the Authority.

The minutes were confirmed with the following modifications :

- (i) In Item No.2 the expression "Indoor Cricket Stadium Project" wherever it occurs was substituted by the expression "Indoor Cricket Training Centre."
- (ii) In Item No.6 the name "Jawaharlal Nehru Nature Park" was substituted by "Jawaharlal Nehru Centenary Nature Park."

Shri Tinaikar suggested that in respect of proposals concerning minor modifications to Development Plan proposals, whenever a report is submitted to Government after giving hearings to the parties who file their suggestions and objections, a copy of the

same..3/-

same sh
This wa

necessa
the are
Notifie
Plannin
that th
progres
BMRDA.
to the
and al
the st
become
prepar
priori
to eng
till

Item 1

Item
on th
again
passe

RESOL

under
Act,
the
loan
Comm

same should be placed before the Authority for its information.
This was approved.

Shri Chandrashekhar Prabhu pointed out that it was necessary to prepare, as soon as possible, block plans for the areas such as Vasai-Virar Notified Area and Kalyan Complex Notified Area for which BMRDA has been appointed as the Special Planning Authority. The Metropolitan Commissioner pointed out that the work of preparation of block plans etc. could not be progressed because of acute dearth of technical personnel with BMRDA. He mentioned that a detailed proposal had been submitted to the Government for sanctioning the requisite planning staff and also for engaging the services of outside consultants till the staff proposal is sanctioned and suitable personnel actually become available to BMRDA on regular basis. Since the work of preparation of block plans and Development Plans deserves high priority, the Authority authorised the Metropolitan Commissioner to engage the services of the consultants as may be necessary till regular staff is sanctioned and recruited.

Item No.2 : Grant of loan of Rs.10 crores to
Bombay Agricultural Produce
Market Committee, Bombay.

The Authority approved the proposal contained in the Item Note with the modification that interest to be charged on the loan amount shall be at the rate of 15% per annum as against 12½% proposed. The following Resolution was accordingly passed :

RESOLUTION NO.399 :

"Resolved that in exercise of powers vested in it under Clause (g) of sub-section (1) of Section 12 of BMRDA Act, 1974, and all other powers enabling it in this behalf, the Authority approves the proposal to grant a short term loan of Rs.10 crores to the Bombay Agricultural Produce Market Committee (APMC) on the following terms and conditions :

- (a) That Bombay APMC shall repay the loan to BMRDA in two equal yearly instalments from the date of receipt of loan;

(b)..4/-

- (b) That Bombay AFMC shall pay interest at the rate of 15% per annum;
- (c) That Bombay AFMC shall execute suitable agreement with the Authority in this behalf;
- (d) That Bombay AFMC shall give a Bank guarantee for repayment of loan and payment of interest thereon from a scheduled bank.

"Resolved further that the Authority approves the action taken by the Chairman, BMRDA, in releasing the first instalment of Rs.5 crores to the APMC in anticipation of approval of the Authority.

"Resolved further that the Metropolitan Commissioner be and is hereby authorised to execute suitable Agreement with Bombay APMC in respect of the above loan for Rs.10 crores."

Item No.3 : Request of M/s. Gas Authority of India Limited and United Bank of India to allot them office space in BMRDA's office building in 'E' Block of Bandra-Kurla Complex.

The Authority approved the proposals contained in the Item Note and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.400 :

"Resolved that in exercise of the powers conferred on it, under sub-section (2) of Section 3 of the BMRDA Act, 1974, and all other powers enabling it in this behalf, the Authority hereby approves the proposals to allot the premises on the first floor left wing admeasuring about 566.23 sq.mtrs. (about 6093 sq.ft.) to United Bank of India (UBI) on a monthly compensation of Rs.20/- per sq.ft. and the premises on the second floor left wing admeasuring about 387.51 sq.mtrs. (about 4170 sq.ft.) and third floor left wing admeasuring about 453.50 sq.mtrs. (about 4880 sq.ft.) of the

building..5/-

building to Gas Authority of India Limited (GAIL) on a monthly compensation of Rs.18/- per sq.ft. with all levies, taxes, charges, etc. on pro-rata basis being borne by UBI and GAIL and that any continuation of Leave and Licence agreement beyond a period of initial three years will be at a higher rate which will be determined taking into consideration the market rentals prevailing at that time.

"Resolved further that the Metropolitan Commissioner be and is hereby authorised to execute the necessary agreement with UBI and GAIL, as required under the BMRDA (Disposal of Land) Regulations, 1977."

Item No.4 : Request of the Unit Trust of India for allotment of commercial plot in 'Gn' Block in Bandra-Kurla Complex.

The Authority approved the proposals contained in the Item Note and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.401 :

"Resolved that in exercise of the powers under Section 113(8) of the MR&TP Act, 1966, the Authority hereby approves the proposal to initiate minor modifications to the sanctioned planning proposals of 'Gn' Block of Bandra-Kurla Complex so as to change the user of a rectangular plot, as shown by red boundary on the plan with FSI 2.00, as proposed in the Item Note.

"Resolved further that, in exercise of the powers under Section 37 of the MR&TP Act, 1966, and all other powers enabling it in this behalf, the Authority hereby approves of a notice being published in the Maharashtra Government Gazette and in not less than 2 local newspapers, inviting objections and suggestions from the public in respect of the said modifications not later than one month from the date of the Notice.

"Resolved further that, the Authority, in exercise of the powers under Section 139 of the MR&TP Act, 1966, read with Section 7A of the BMRDA Act, 1974, authorises the

Metropolitan..6/-

Metropolitan Commissioner to publish the notice in accordance with the foregoing paragraph.

"Resolved further that the Authority in exercise of the powers under Section 151(3) of the MR&TP Act, 1966, directs that the Metropolitan Commissioner or an officer (not below the rank of Senior Planner) nominated by the Metropolitan Commissioner, shall consider the objections/suggestions, which may be received in this behalf and after giving hearing to persons presenting such objections/suggestions shall submit his report to the State Government, alongwith proposed modifications for final sanction as provided under Section 37 of the MR&TP Act, 1966.

"Resolved further that in exercise of the powers conferred on it under sub-section (2) of Section 3 of the BMRDA Act, 1974, the above mentioned plot be allotted to the Unit Trust of India (UTI), after sanction to effect minor modification in respect of the said plot is received from the State Government for a price of Rs.11,500 per FSI square metre as provided under Regulation No.4(iii) of the BMRDA (Disposal of Land) Regulations, 1977, and all other powers enabling it in that behalf.

"Resolved further that the Metropolitan Commissioner be and is hereby authorised to take further suitable action for the implementation of this Resolution.

"Resolved further that the Metropolitan Commissioner be and is hereby authorised to make suitable amendments, if necessary, in the form of agreement to lease and lease deed to be executed with the allottee."

Item No.5 : Draft Development Plan for Backbay Reclamation Scheme Blocks III to VI.

Initiating discussion on this item,
Metropolitan Commissioner pointed out that the

item..7/-

item relating to Draft Development Plan proposals for Backbay Reclamation Scheme Blocks III to VI for which BMRDA is the Special Planning Authority was placed before the Authority for its consideration and approval as early as on 4th September 1987 and thereafter in 4 subsequent meetings of the Authority. This is the 6th time that the item was being placed before the Authority for its consideration. So far, in the previous meetings, the Authority had taken decisions on only a few proposals placed before it from time to time, while decisions on a number of other proposals still remained to be taken. Metropolitan Commissioner stated that since the proposals have been before the Authority for over two years and since it is necessary to take decisions on all the proposals placed before the Authority as early as possible, the members may kindly apply their minds to the proposals placed before them and take decisions they may deem appropriate. He further mentioned that some of the proposals did involve some amount of reclamation for reasons explained in the agenda note. The Authority members were therefore requested to consider proposals on their objective merits and decide whether even the minimal reclamation which has been proposed in order to erect a protective sea wall and promenade for preventing unauthorised reclamation and encroachments, for preventing reclamation due to the natural process of siltation, and for smoothening the reclamation boundary, etc. should be approved or not. Metropolitan Commissioner further stated that the approval of the Authority to the proposals, with or without modifications, will be only for publishing them for inviting suggestions and objections from the public. As per the prescribed procedure, the parties who may file their objections/suggestions will be given the necessary hearing by the Planning Committee which will be constituted by the Authority and then the Planning Committee will make a suitable report to the Authority. Thereafter, the Authority will consider the entire proposal together with the report of the Planning Committee and make final recommendations to the Government. Government in turn will consider the recommendations made by the Authority and sanction the Draft Development Plan proposals with or without modifications. Hence, both the Authority and the Government will have

sufficient..8/-

sufficient opportunity to review the proposals on merits before taking final decisions.

Shri B.A. Desai, Minister of State (UD) expressed the view that the Authority should not be inhibited by the decision taken by the Government way back in 1979 to freeze further reclamation. He mentioned that, historically reclamation has been an ongoing process and if at any time it becomes necessary to undertake further reclamation for removing the deficiencies in infrastructure, providing better amenities and facilities to the citizens etc. one should not shy away from further reclamation. He further stated that for ensuring fast and smooth flow of traffic and people the proposed by-pass road as well as the sea wall and promenade should be straightened even if it means undertaking much more reclamation than what was proposed. He expressed the view that the Authority and the Government must respond to the demands of changing situations and avoid a rigid and inflexible approach in regard to desirability as well as the quantum of reclamation.

Shri Ramdas Nayak, Chairman, Standing Committee, MCGB, while supporting the views expressed by Shri B.A. Desai, stated that a large number of Govt. employees who are living in far away suburbs but working in Mantralaya and other offices located in the Fort area should be provided residential accommodation in Backbay area and for this purpose additional reclamation may be done. He said this would lessen the strain on transport infrastructure which was already overstrained. However, by way of caution he suggested that the Central Water and Power Research Station (CWPRS), Pune, or the National Institute of Oceanography (NIO), Panaji, should be consulted before actual reclamation is undertaken in order to ensure that the proposed reclamation will not result in ecological damage in other places such as Versova, etc.

The Metropolitan Commissioner expressed the view that additional reclamation in the Backbay area for providing large scale staff housing for Government employees would go counter to the accepted policy of decongestion of the Island City and would also put additional burden on the existing civic services and amenities such as water supply and drainage.

Individual..9/-

Individual proposals placed before the Authority were then taken up for consideration :

Plot No. 153 A - 153 B :

It was seen that plot Nos. 153 A - 153 B between the new MLA's hostel and the proposed by-pass road connecting Jagannath Bhosale Marg and Netaji Subhash Road would get automatically reclaimed over a period of time due to siltation, unauthorised dumping, etc. It was, therefore, felt that it would be better to properly reclaim these plots and use them for garden and parking purposes. However, Shri Chandrashekhar Prabhu was of the view that these plots should not be reclaimed and the by-pass road should be aligned in such a manner that there will be no need to reclaim these plots. However, other members felt that if the road alignment is made in a zig-zag manner it will inhibit the movement of traffic and slow down its speed, thereby causing avoidable bottlenecks and congestion. After further discussion, it was finally decided that these plots should be properly reclaimed and used only for garden and parking purposes without any eating facilities.

Plot Nos. 240 - 240A :

Shri Chandrashekhar Prabhu expressed the view that these plots should be reserved exclusively for parking and no commercial user as recommended by the Urban Development Department should be permitted on them. He was of the opinion that car parking by itself would become an economically viable proposition as there was considerable demand for car parking spaces in that area and it would easily be possible to lease/hire out car parking spaces on very attractive terms. Shri Tinaikar expressed the view that if commercial user was combined with car parking there was the risk that eventually commercial user will become predominant and car parking would become only incidental. After further discussion it was decided that plot Nos. 240 - 240A should be reserved for car parking, petrol pump and auto servicing facility only.

Plot No. 220-A :

The proposal to complete reclamation of plot No. 220-A (which is already partly reclaimed) was approved and it was decided that it should be used only for parking purposes. The proposal to use it partly for eating house

facility..10/-

facility was not approved.

Plot Nos. 144 - 145 :

The proposal to marginally reclaim this land to provide proper shore line and to use the plots for garden purposes was approved.

Plot No. 239-A :

The proposal to earmark this plot for parking purpose was approved.

Plot No. 105 :

The proposal to earmark this plot for department store and parking was not approved. It was decided that this plot should be earmarked for parking only.

Plot Nos. 106 to 108 :

The proposal to do marginal reclamation of these plots to bring them in line with neighbouring plots and to earmark the same for garden was approved.

Plot No. 109 :

The proposal to do marginal reclamation of this plot to bring it in line with neighbouring plots and to earmark the same for garden was approved.

Plot Nos. 139 to 142 :

Proposal to retain fishermen's colony on these plots was approved.

Plot No. 86 :

The Metropolitan Commissioner pointed out that there was criticism in the press regarding decision taken by the Authority in its earlier meeting held on 29.8.1988 to earmark this plot for private market/department store. In this connection he pointed out that BEST had come up with a request to earmark this plot for establishing a 33 KVA sub-station. In view of this, Metropolitan Commissioner raised the question whether the Authority would like to review its earlier decision to earmark the plot for private market/department store and reserve it for BEST.

Shri Tinaikar pointed out that the plot was

earlier..11/-

349

-: 11 :-
--

earlier allotted by Government in Revenue Department to the MCGB for construction of municipal market. However, the residents of the area were opposed to the setting up of a municipal market on the plot since municipal markets are generally considered to be rather filthy and improperly maintained. He however, stressed that there was still a demand for a good market/department store like Sahakari Bhandar in that area to cater to the needs of different sections of the community. After further discussion it was decided that the plot should be reserved for market/department store.

As regards BEST's requirement of a suitable plot for establishing 33 KVA sub-station, it was suggested that the rectangularly shaped plot (tentatively numbered 97 E) admeasuring 2250 sq.mtrs. (25 mtrs. X 90 mtrs.) which forms extreme dead end part of the existing East-West 140 ft. wide road running between existing holding of transit camp on south and open land surrendered by World Trade Centre on the north be earmarked for BEST's 33 KVA receiving station. This was approved.

Plot No.88-B :

The proposal to earmark this plot for parking was approved.

Plot Nos.118 B & 119 B :

The proposal to do marginal reclamation of these plots in order to bring them in line with the existing plots 117 & 118 was approved. It was decided to earmark these plots for playground purpose.

Plot No.120 :

The proposal to do marginal reclamation of this plot for bringing it in line with neighbouring plots and to earmark the same for Government housing for senior officers was approved.

Plot No.87 B :

The proposal to do marginal reclamation of this plot in order to straighten the shore line and to earmark the same for Police Station, parade ground and essential staff quarters was approved.

Plot...12/-

er..11/-

Plot No.97 D :

The proposal relating to this plot which involves reclamation of 1.02 ha. and to earmark the same for MHADA's transit camp was approved.

Strip of land between BEST bus depot and existing Prakash Pethe Marg :

The Authority noted that in the Draft Development Plan published by MCGB in 1983, the above mentioned strip of land was earmarked for widening Prakash Pethe Marg from 80 ft. to 200 ft. This was proposed on the basis of present as well as projected traffic load generation and traffic circulation pattern for this area, on account of high rise residential developments consuming extremely high FSI in Navy Nagar and adjacent areas such as Cuffe Parade. The Authority also noted that the heavy duty traffic has increased substantially in front of the Colaba Bus Depot due to the growing fleet of BEST buses which are being operated from this Depot. In view of the above, the proposed widening of Prakash Pethe Marg has been retained in the BMRDA's present proposal.

The Authority considered the request of Bombay City Sainik Board to establish a Sainik Aram Griha on that very strip of land and decided that since this is already a heavily congested area with BEST bus depot on one side and sizeable traffic emanating from Navy Nagar passing through the narrow existing Prakash Pethe Marg, no construction activity should be permitted on this strip of land and that it should be earmarked only for widening of Prakash Pethe Marg. The Authority did not accede to the request of Bombay City Sainik Board to allow them to construct Sainik Aram Griha on this strip of land as it will further accentuate the congestion and create serious traffic bottleneck. The Authority felt that the proposed Sainik Aram Griha could either be located in INS Ashwani Complex where considerable unutilised FSI exists or at any other suitable place in Bombay Suburban District.

The proposals contained in Annexure-B to Item Note which were originally included in the Draft

Development..13/-

Development Plan proposals (revised) prepared by MCGB and were subsequently retained in the Development Plan proposals prepared by BMRDA after its appointment as Special Planning Authority were approved.

Shri B.K. Agarwal, Housing Secretary, pointed out that there is acute need for providing aqua privies/urinals at convenient locations in Backbay Area. After discussion, it was decided that in different plots reserved for parking, department store, etc. Sulabh Sauchalayas should also be provided.

The Authority then passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.402 :

"Whereas Government of Maharashtra under Government Notification No.BBR-1082/CR-140/1687/UD-1, dated the 15th June 1983, under the provisions of clause (c) of sub-section (1) of Section 40 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966 (Maharashtra Act No.XXXVII of 1966) (hereinafter referred to as "said Act") appointed Bombay Metropolitan Region Development Authority (BMRDA) established under the BMRDA Act, 1974, to be the Special Planning Authority (SPA) for the areas within Blocks III, IV, V and VI of the Backbay Reclamation Scheme (hereinafter referred to as "the said Blocks");

"And whereas the Municipal Corporation of Greater Bombay prepared and published the Draft Development Plan for the said Blocks on 26th May, 1983;

"And whereas the Municipal Corporation of Greater Bombay ceased to be Planning Authority for the said Blocks with effect from 15th June, 1983;

"And whereas the Bombay Metropolitan Region Development Authority considers it necessary to prepare the development plan for the whole area of the Special Planning Authority under Section 113(8) of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966 Chapter VI being applicable in respect of the Special Planning Authority - vide Section 40, sub-section (3) of the said Act;

"And...14/-

"And whereas the BMRDA declared its intention to prepare the Development Plan for the area within the said Blocks under their Notification No. TCP(P-1)/DP-SPA(BBRS)/298, dated 11.3.85, read with corrigendum No. TCP(P-1)/DP-SPA(BBRS)/386, dated 2.7.86;

"And whereas the Bombay Metropolitan Region Development Authority has considered the Draft Development Plan proposals framed by the Town Planning Officer appointed for the purpose under the said Act and suitably modified in view of the recommendations of the Executive Committee;

"And whereas the BMRDA considers it expedient to publish the draft Development Plan proposals for inviting suggestions and objections under Section 26 of the MR&TP Act;

"Now therefore, the BMRDA hereby approves the draft Development Plan proposals for the area comprised in Blocks III to VI of BBRS as per Annexure for the reasons recorded in the minutes and also approves the publication of the same under Section 26(i) of the said Act for inviting suggestions/objections from the public;

"Resolved further that the Metropolitan Commissioner is hereby authorised to take all necessary actions under the said Act for the publication of the draft Development Plan for the area comprised in Blocks III to VI of the BBRS."

Annexure..15/-

r. Block
o. No.

2.

III Gar
Gar

60
We
t
P
M

1

2

1

1

10.

11.

12.

13.

14.

15.

BACKBAY RECLAMATION SCHEME - BLOCKS III TO VIDEVELOPMENT PLAN PROPOSALS

Block No.	Plot No.	Decision of the Authority User	Additional reclamation (Area in Ha.)	Remarks
2.	3.	4.	5.	6.
III	Garden for Indira Gandhi Statue.	Indira Gandhi Statue and Garden.	0.52	(Part of the additional reclamation falls in Block IV).
	196	BEST Bus station and MTDC Bus parking.	NIL	
	60'-0" wide East-West Road connecting Nariman Point and J.B. Marg.	60'-0" wide East-West Road	1.60	
	150 A	TEC Bulk Receiving Station	0.20	
	231 A	NCPA	NIL	
	144, 145, 146, 147(Pt.)	Garden	0.50	
	149 & 150	BEST Receiving Station	NIL	
	151	Fire Brigade	NIL	
	151 A	Post Office	NIL	
	176, 177, 177A, 178 & 178A	Playground/ Garden	NIL	
	240 - 240 A	Parking, Petrol pump and auto servicing facility	NIL	
	243 A	Semi-circular garden	NIL	
	143	Boat Parking	NIL	
	148	Govt. Housing (Quarters for Ministers of State)	NIL	
	151 B	Govt. Housing	NIL	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
16.	III	239 A	Parking	NIL		
17.		Promenade (10.66 M wide)	Promenade	0.90	(Part of the prome- nade falls in Blocks IV & V)	
18.		Sea wall (13.66 M base)	Sea Wall	1.10	-do-	
19.		220 A	Parking	0.34		
20.		153 A)	Garden & Parking	2.23		
21.		153 B)	Garden & Parking			
				Total :	7.39 Ha.	Total recla- mation in Block III : 7.39 Ha.
22.	IV	105	Parking	0.09		
23.		106, 107, 108)	Garden	0.23		
24.		109	Garden			
25.		139 to 142	Residential	NIL		
26.		Indira Gandhi Statue	Indira Gandhi Statue & Garden	1.40	(Part of this user is indi- cated in Block III)	VI
27.		Promenade (10.66 m. wide)	Promenade	0.65	(Part of the promenade is in Blocks III & V)	
28.		Sea Wall (13.66 m. base)	Sea Wall	1.37	-do-	
29.		Road north of Plot No. 119B and 120)	Road	0.23		
				Total	3.97 Ha.	Total recla- mation in Block IV : 3.97 Ha.
30.	V	85 A	Garden	NIL		
31.		97 B	Playground & gymkhana	NIL		
32.		86	Market/department store	NIL		

-: 17 :-

6.	2.	3.	4.	5.	6.
(Part of the promenade falls in Blocks IV & V)	87A		Children's park	NIL	
	118/B		Playground)		
	119/B		Playground)	0.12	
-do-	88B		Parking	NIL	
	120		Govt. Housing for senior officers	0.09	
	Road north of Plot Nos.73 & 84		Road	0.24	
	Promenade (10.66 m.)		Promenade	0.47	Part of Promenade is in Blocks III & IV.
Ha. Total reclamation in Block III : 7.39 Ha.	Sea Wall (13.66 m. base)		Sea wall	0.64	-do-

Total : 1.56 ha. Total reclamation in Block V: 1.56 Ha.

VI	2.	3.	4.	5.	6.
(Part of this user is indicated in Block III)	87B		Police Station, Parade ground & essential staff quarters	0.94	
(Part of the promenade is in Block III & V)	97D		MHADA's transit camp.	1.02	
-do-	97E		33 KVA BEST Receiving Station.	NIL	

Total : 1.96 ha. Total reclamation in Block VI : 1.96 hectares.

Total reclamation in Block IV : 3.97 Ha.

Note: All areas are approximate based on the drawing No. TCP(P-1)/BBRS/L/002 dated 8.5.86 subject to changes as per actual site measurements.

Total land reclamation : i.e. 14.88 ha. = 36.77 acres.

Item No.6 : Notification under Section 13 of the BMRDA Act, 1974 - Continuation of -

The Authority approved the proposal contained in the Item Note and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.403 :

"Resolved that in exercise of its powers conferred by sub-section (1) of Section 13 of the BMRDA Act, 1974, and all other powers enabling it in this behalf, the Authority hereby approves the issue of the Notification as in Annexure to the Item Note, as proposed.

"Resolved further that the Metropolitan Commissioner be and is hereby authorised to have the said Notification published in the Maharashtra Government Gazette duly authenticated under his hand in exercise of the powers conferred by Section 7A of the said Act."

Item No.7 : Adoption of Group Gratuity-cum-Life Assurance Scheme introduced by the Life Insurance Corporation of India for the benefit of BMRDA employees.

The Authority approved the proposal contained in the Item Note and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.404 :

"Resolved that the Authority hereby approves the proposal to implement the Gratuity Scheme through the LIC under the Group Gratuity-cum-Life Assurance Scheme framed by the LIC for the benefit of all BMRDA employees according to the BMRDA Employees' (Payment of Gratuity) Regulations, 1983.

"Resolved further that, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 11, read with Section 30 of the BMRDA Act, 1974, the Authority hereby approves the Bombay Metropolitan Region Development Authority (Employees' Payment of Gratuity) Regulations, 1989, as detailed in Annexure III to the Item Note as proposed."

"Resolved further that the Metropolitan Commissioner

be..19/-

357

be and is hereby authorised to make payments to the Life Insurance Corporation of India in respect of past, current and future liabilities on account of gratuity contribution and to incur all other expenses, as proposed."

Item No.8 : Conversion of 4 posts of Apprentices, 2 each in Accountancy & Book-Keeping and Clerk (General) to 4 posts of Apprentices (Technician).

The Authority approved the proposal contained in the Item Note and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.405 :

"Resolved that in partial modification of its Resolution No.306, dated 27th March 1986 passed in its 40th meeting, the Authority hereby accords sanction to the conversion of the existing 4 posts of Apprentices, 2 each in Administration Division and the Finance & Accounts Division into Apprentices (Technician) and place them on the establishment of the Engineering Division, BMRDA, at a fixed rate of stipend as may be determined by Government from time to time, as proposed."

Item No.9 : Temporary revision of payscales in respect of the employees on deputation in BMRDA.

The Authority approved the proposal contained in the Item Note and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.406 :

"Resolved that in exercise of the powers conferred in sub-section (2) of Section 11 of the BMRDA Act, 1974, the Authority hereby approves the proposal of temporary revision of pay-scales of the posts in BMRDA held by deputationists, from State Government, effective from 1st January 1986, till the posts were/are held by the deputationists, or till the revision of pay-scales of the BMRDA employees come into effect whichever is earlier, as proposed."

Item No.10 : Annual Report of the BMRDA as Special Planning Authority for Backbay Reclamation Scheme (Blocks III to VI) for the year 1987-88.

The Authority approved the Draft Report and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.407 :

"Resolved that the Authority hereby (i) approves the draft Annual Report of the BMRDA as Special Planning Authority for Blocks III to VI of Backbay Reclamation Scheme, for the year 1987-88 and (ii) authorises the Metropolitan Commissioner to submit the same to the State Government."

Item No.11 : Annual Report by BMRDA as Special Planning Authority for Oshiware District Centre area for the year 1987-88.

The Authority approved the Draft Report and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.408 :

"Resolved that the Authority hereby (i) approves the draft Annual Report of the BMRDA as the Special Planning Authority for Oshiware District Centre for the year 1987-88, and (ii) authorises the Metropolitan Commissioner to submit the same to the State Government."

Item No.12 : Annual Report by BMRDA as Special Planning Authority for Bandra-Kurla Complex Notified Area for the year 1987-88.

The Authority approved the draft Report and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.409 :

"Resolved that the Authority hereby (i) approves the draft Annual Report for the year 1987-88 of the BMRDA as Special Planning Authority for Bandra-Kurla Complex Notified Area and (ii) authorises

the Metropolitan Commissioner to submit the same to the State Government."

Item No.13 : Annual Report of the BMRDA as Special Planning Authority for Kalyan Complex Notified Area for the year 1987-88.

The Authority approved the draft Report and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.410 :

"Resolved that the Authority hereby approves (i) the draft Annual Report for the year 1987-88 of the BMRDA as Special Planning Authority for Kalyan Complex Notified Area and (ii) authorises the Metropolitan Commissioner to submit the same to the State Government."

Item No.14 : Annual accounts of the Authority for the year 1988-89.

The Authority approved the annual accounts and report of the Financial Adviser thereon and passed the following Resolution :

RESOLUTION NO.411 :

"Resolved that the Authority hereby accords its approval to the accounts of the Authority for the year 1988-89 and to the report of the Financial Adviser thereon."

The Meeting then terminated with a vote of thanks to the Chair.
